



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

1. IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL PROYECTO (Máximo: 2 páginas)	
1.1. TÍTULO	Los desafíos de la integración regional: debates y propuestas para la construcción regional
1.2. Especialidad temática	Integración regional
1.3. Carrera/s, Instituto	Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Políticos (CEAP)
1.4. Cátedra/s	Globalización versus Regionalización (CP)
1.5. Email de contacto (para Sistema Informático de Proyectos de Investigación, S.I.P.I.)	ceap@sociales.ubar.ar
DIRECTOR/A	
1.6. Apellido y nombre	Daniela Vanesa Perrotta
1.7. D.N.I.	30.237.139
1.8. Email	dperrotta@sociales.uba.ar danielaperrotta@gmail.com
1.9. Teléfono	+54 11 4234 8343
1.10. Carrera, Instituto	Ciencia Política
1.11. Cátedra	Globalización versus Regionalización
1.12. Cargo docente UBA	JTP
1.13. Condición (regular, interino, <i>ad honorem</i>)	Interino
1.14. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
1.15. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Dra. En Ciencias Sociales (FLACSO Argentina) Mg. En Ciencias Sociales con mención en Educación (FLACSO Argentina) Lic. En Ciencia Política (UBA)
1.16. Si ya obtuvo un proyecto en el Programa de Reconocimiento Institucional, aclare convocatoria y título	



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (Máximo: 6 páginas excluidos 2.6 y 2.7)	
Resumen español (Hasta 200 palabras)	El objetivo general es realizar un aporte al estudio de los procesos políticos sudamericanos a partir de la indagación en profundidad de “la política” y “las políticas” de integración regional en América del Sur (2003-2015) en vistas a discernir sus especificidades y contribuir a la creación de categorías analíticas para asir la integración regional en el siglo XXI. A partir del seguimiento de procesos de integración y de políticas regionales se pretende desarrollar un observatorio de los procesos y las políticas de integración regional sudamericana. Para ello se realizará un seguimiento en profundidad de procesos y agendas de integración regional (estudios de caso).
Palabras clave español (3-5)	Integración regional - Observatorio – América Latina – Regionalismo post hegemónico
Resumen inglés (Hasta 200 palabras)	The overall objective is to make a contribution to the study of South American political processes from an in-depth assessment of the "politics" and "policies" of regional integration in South America (2003-2015). We aim at pinpointing their specific views and contribute to the creation of analytical categories to grasp the regional integration in the XXI century. From monitoring integration processes and regional policy we expect to achieve the creation of an observatory of the processes and policies of South American regional integration. This requires a substantial follow-up of regional integration agreements as well as certain regional integration policies (by means of case studies).
Palabras clave inglés (3-5)	Regional Integration – Observatory – Latin America – Post hegemonic regionalism

2.1. Justificación del problema a investigar

Sobre el mapa político latinoamericano la integración regional (IR) consiste en una de las políticas actuales de los gobiernos sudamericanos para consolidar la democracia, fortalecer las relaciones de paz y amistad y promover el desarrollo integral desde una posición autónoma –tal como lo demuestran las decisiones políticas de los jefes y jefas de Estado de los últimos 10 años–. Consecuentemente, América Latina en general y Sudamérica en particular, presenta procesos de IR novedosos respecto de otras latitudes (particularmente de cara a la crisis europea) y de otros momentos históricos (como la experiencia regional neoliberal de los años noventa); y que, al mismo tiempo, cuentan con cierto “aire de familia” respecto de los intentos unificadores de la década de los sesenta. Varios autores han intentado calificar este nuevo momento como “regionalismo posliberal” (Sanahuja, 2008, 2012) o “post-comercial” (Tussie y Trucco, 2010) “post-hegemónico” (Riggirozzi y Tussie, 2012a), categorías que destacan la ruptura política respecto del momento anterior neoliberal.

Diversos tipos de análisis nutren la discusión en torno a las peculiaridades de estos procesos: 1) estudios detallados sobre algunos aspectos del proceso (económico, comercial, financiero, energético, diversas políticas sociales, modalidades posibles de inserción internacional, etc.) (Caetano, 2006; González, 2011; Inchauspe, 2009; Inchauspe y Perrotta, 2008; Porcelli, 2009, 2010; Vazquez, 2011); 2) reflexiones retrospectivas sobre pensadores latinoamericanos de los últimos doscientos años (Briceño Ruiz, 2012; Paradiso, 2012); 3) estudios enmarcados en paradigmas prescriptivos, ya sea comparaciones con el proceso europeo como análisis desde el enfoque del nuevo regionalismo (Botto, 2007;



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Bouzas, Roberto, 2001; Bouzas, R., 2011; Malamud, 2010; Malamud y Sousa, 2005); 4) apreciaciones tangenciales desde el pensamiento crítico latinoamericano (Bialakowsky, *et al.*, 2012; Sader, 2009).

Asimismo, se parte de considerar que presenciamos y formamos parte de un momento de “agitación conceptual”; es decir, de una etapa de convulsión de las respuestas teóricas ensayadas para dar cuenta de una realidad nueva, diferente, compleja y multidimensional (que podría asemejarse a una crisis paradigmática en términos de Kuhn). En este contexto, la situación problemática que da origen a la presente indagación consiste en que las políticas adoptadas en las más altas esferas de conducción gubernamental y su traducción en iniciativas regionales (particularmente MERCOSUR y UNASUR) ha descolocado al pensamiento sobre la IR y nos encontramos ante la necesidad de construir nuevos conceptos ya que este momento aún no puede ser asido con las herramientas conceptuales predominantes durante la etapa anterior de la integración (1990-2000).

En este escenario, el ejercicio de realizar un seguimiento de los procesos y las políticas de integración regional en Sudamérica desde el cambio de siglo a nuestros días, permite colocar un mojón en una meta de largo alcance: analizar el campo de estudios sobre la integración regional sudamericana –en vistas a indagar las diferentes posiciones y los conflictos al interior del mismo para diferenciar los intereses contradictorios y/o en pugna que portan en pos de favorecer trayectorias específicas para la integración regional (vinculada a patrones de desarrollo e inserción internacional diversos) –. Precisamente, de cara a fenómenos novedosos de integración y a un pensamiento hegemónico incapaz de dar cuenta del actual escenario político, visitar estos procesos constituye una tarea de vital importancia para el científico social preocupado por explicar cabalmente los tiempos que corren.

2.2. Marco teórico, objetivos e hipótesis (Desarrolle el marco teórico del cual se desprenden objetivos –general y específicos– e hipótesis)

Las regiones se construyen políticamente

El primer elemento a destacar es que no existen regiones dadas por el hecho de compartir una misma geografía o tener patrones culturales similares. Al contrario, las regiones son construcciones políticas y, como tales, por un lado, refieren los proyectos (políticos) preferidos de nación y región en un momento histórico específico y, por el otro, como correlato de lo anterior, se encuentran impugnadas (esto es, por modelos o proyectos de nación y región en tensión), derivándose por ello en ser construcciones continuas. En este sentido, los procesos de construcción de región involucran a todos los actores sociales y políticos en pos de la definición de las metas a largo plazo a alcanzar por medio de la integración regional y de los procedimientos, mecanismos y/o metodologías para llevarlos a cabo.

La integración regional implica poner en común soberanía decisional y encauzar las acciones políticas al nuevo centro regional a modo de herramienta para alcanzar las metas de los proyectos políticos

En segundo lugar, para responder a las preguntas ¿cómo se construye una política regional? y ¿qué implica encaminar una acción de integración regional?, reviste importancia discurrir en torno del concepto de **integración regional** –adelantando, desde ya, que es una categoría tan discutida como el mismo proceso de construcción de región–. En efecto, destacando la historicidad del concepto de integración regional –surgido para comprender un fenómeno nuevo en el mundo de segunda posguerra en Europa Occidental–, aún a nuestros días la definición más consensuada sobre integración regional sigue siendo la de esos momentos iniciales. Esta definición primigenia destaca que la integración es un proceso y no un producto –en línea con la noción de que la integración regional es una política pública que se orienta a la consecución de las metas que se propone el poder político– y refiere a la creación y expansión de instituciones regionales:

- “El proceso por el cual los actores políticos en variados escenarios nacionales distintos son persuadidos a cambiar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o demandan jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes. El resultado final de un proceso de integración política es una nueva comunidad política, superpuesta sobre los pre-existentes” [Haas, E. (1958) *The Uniting of Europe*, p. 16]



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

- “(1) El proceso por el cual las naciones renuncian al deseo y la capacidad para llevar a cabo las políticas extranjeras y domésticas de forma independiente entre sí, buscando, en cambio, realizar decisiones conjuntas o delegar el proceso de toma de decisiones a nuevos órganos centrales; y (2) el proceso por el cual los actores políticos en variadas configuraciones distintas son persuadidos a cambiar sus expectativas y actividades políticas a un nuevo centro” [Lindberg, L. (1963) *The political dynamics of European Economic Integration*, p. 6]

Ambas definiciones tienen en común, por un lado, un proceso de sesión de soberanía (estatal) en determinadas áreas de política hacia nuevos centros (mayoritariamente, instituciones supranacionales) y, por el otro, que los actores políticos van modificando sus expectativas y encauzando sus actividades a este nuevo centro político (el acuerdo de integración regional y sus instituciones rectoras).

Por supuesto, estas definiciones se vinculan a teorías que colocan un rol importante a la conformación de instituciones supranacionales. Sin embargo, en la región latinoamericana y caribeña, prácticamente no encontramos instituciones regionales de estas características. Hecho que nos permite incorporar otras mediaciones para comprender a la integración regional (como algo meramente diferente de la cooperación entre Estados y entre actores sociales y políticos variados) en nuestras latitudes.

Así, destacamos el aporte de Juan Carlos Puig, quien concibe a la integración regional como:

- “Un fenómeno social según el cual dos o más grupos humanos [(Estados, sociedades, empresas, comunidad internacional)] adoptan una regulación permanente de determinadas materias que hasta ese momento pertenecían a su exclusiva competencia (o dominio reservado) [...] se trata de conductas que tienen como propósito lograr que los grupos sociales en cuestión renuncien en determinadas materias a la actuación individual para hacerlo en forma conjunta y con sentido de permanencia” (Puig, 1986: 41)

Esta definición se asemeja a la esbozada anteriormente. El mismo autor destaca la importancia de una integración solidaria, a partir de una meta común entre los países latinoamericanos –la búsqueda constante de la autonomía política–:

- “[...] es posible [la integración por] la vía de los valores compartidos y de las alianzas que se podrían concretar en su defensa conjunta. [...] A pesar de las diferencias existentes en materia del potencial, hay valores que la inmensa mayoría de los latinoamericanos –elites y pueblos– compartimos. Uno de ellos es el de la autonomía. Todos nuestros países tratan de ser autónomos. Podrán haber discrepancias respecto de la forma y de la intensidad del impulso autónomo y de las estrategias aplicables pero no se puede poner en duda el objetivo que se persigue, a pesar de las diferencias estructurales y de la diversidad de orientaciones políticas, es el de acentuar la capacidad de decisión nacional” (Puig, 1986: 45)

De esta manera, se clarifica que si bien en tanto Sudamericanos compartimos una misma geografía, nutrida de variados y estratégicos recursos naturales, y ciertas raíces culturales, provenientes de la colonización ibérica y la conjunción con los pueblos originarios presentes en estas tierras; además, tenemos en común dos condiciones de relevancia: el subdesarrollo y la periferia, por un lado, y la dependencia, por el otro. Así, nuestras metas comunes son el desarrollo y la autonomía política. La integración regional abona a estos objetivos.

Por último, otras nociones para comprender qué entendemos por integración regional (y que incorpora a actores no estatales en el proceso de construcción de región) han sido elaboradas en los últimos quince años. Una de estas es la de *regionidad* (*regionness*, en el original)

- “el proceso por el cual un área geográfica se transforma de un objeto pasivo a un sujeto activo, capaz de articular los intereses transnacionales de la región emergente [...] *Regionidad* implica, por tanto, que una región puede ser ‘más o menos’. El nivel de *regionidad* puede tanto aumentar como disminuir” (Hettne y Söderbaum, 2002: 38).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Conciben, por lo tanto, cinco niveles *regionidad*, a saber: espacio regional, complejo regional, sociedad regional, comunidad regional y Estado-Región. Queremos resaltar aquí las complejas interacciones entre actores estatales y no estatales en la conformación de la región y, consecuentemente, de las políticas de integración regional.

Las políticas regionales implican nuevos ámbitos de regulación orientados a la consecución de metas / proyectos políticos

Sobre la base de lo anterior, es posible construir una definición operativa de política regional, a saber:

- “Las políticas regionales son aquellas acciones emanadas de los órganos de gobierno regional (léase, del peculiar sistema de gobernanza que la región ha creado para su funcionamiento) para alcanzar los fines hacia los que se orienta el ejercicio del poder político tanto de los Estados Nación que han formado y participan de ese proceso de integración regional, así como de las instituciones de gobierno regional (que pueden tener o no capacidad decisoria)” (Perrotta, 2013).

La definición –basada en los aportes de Vilas (2011) sobre políticas públicas– permite incorporar la distinción de que, por un lado, las políticas regionales no son competencia exclusiva de un único juego decisional y que, por el otro, los actores e instituciones involucrados cuentan con capacidades y recursos diferentes según el tema en cuestión. La finalidad de la política regional (léase, su orientación a servir a las metas que se ha propuesto desde el poder político) implica tomar en consideración a las relaciones de poder que se establecen entre el Estado, el mercado y la sociedad en múltiples niveles (regional, nacional y local) y reconocer que, incluso las decisiones, en apariencia, “técnicas”, remiten también a procesos políticos.

América del Sur

Finalmente, la opción por América del Sur y no por América Latina se refiere a que, desde el punto de vista de los procesos políticos novedosos y en curso durante los últimos diez años, las posiciones en franca oposición al modelo neoliberal y el recupero de la necesidad de consolidar autonomía política y desarrollo socioeconómico integral e inclusivo es, a todas luces, un fenómeno localizado, geográficamente, en América del Sur (Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay; pese a los matices). En segundo lugar, la opción por América del Sur la tomo de los aportes conceptuales al estudio de la integración regional realizados por Alberto Methol Ferré (2009): la unidad de América Latina se inicia a partir de la unidad de América del Sur porque en este último se encuentra el núcleo básico de aglutinación del subcontinente, capaz de impulsar la integración en la parte Sur y, desde aquí, hacia toda América Latina. Este núcleo de aglutinación es a partir de la unidad entre Argentina y Brasil, es decir, entre la América Latina Hispana y la América Latina Lusitana.

El objetivo general es realizar un aporte al estudio de los procesos políticos sudamericanos a partir de la indagación en profundidad de “la política” y “las políticas” de integración regional en América del Sur (2003-2015) en vistas a discernir sus especificidades y contribuir a la creación de categorías analíticas para asir la integración regional en el siglo XXI.

Los objetivos específicos son:

- Analizar en profundidad los procesos de integración regional novedosos o renovados en América del Sur en vistas a identificar sus principales características, sus rupturas y continuidades con las experiencias anteriores de la integración regional (basadas en el esquema del nuevo regionalismo) y las relaciones de solapamiento, complementación, convergencia y contraposición –entre otras posibles formas– entre éstos. Se procederá a la realización de un estudio de caso del MERCOSUR y de la UNASUR.
- A partir de una selección de agendas de políticas en cada uno de los esquemas regionales del MERCOSUR y la UNASUR, se analizará en profundidad las dinámicas de cada una de estas agendas, la vinculación entre la política regional y la política nacional y el relacionamiento con actores sociales relevantes. Se incorporará, a su vez, el estudio de las dificultades estructurales y coyunturales que enfrentan estas agendas para llevar adelante sus políticas regionales.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

- Precisar las definiciones de regionalismo posliberal, regionalismo hegemónico, entre otras posibles categorías analíticas presentes en el campo de estudio, para contribuir a elaborar una definición comprehensiva de la integración regional actual a partir de las características que se evidencian en el estudio de este proceso en el siglo XXI.
- Desarrollar un observatorio de los procesos y las políticas de integración regional sudamericana.

Hipótesis

El regionalismo actual presenta tensiones entre proyectos hegemónicos, post-hegemónicos y contra-hegemónicos.

La primera propuesta para comprender el proceso regional instaurado por el ALBA-TCP y la UNASUR fue la de "regionalismo posliberal", cuyas características son:

- a. La primacía de la agenda política, y una menor atención a la agenda económica y comercial, lo que no es ajeno a la llegada al poder de distintos gobiernos de izquierda, al tono marcadamente nacionalista de esos Gobiernos, y a los intentos de ejercer un mayor liderazgo en la región por parte de algunos países, en particular Venezuela y Brasil.
- b. El retorno de la "agenda de desarrollo", en el marco de las agendas económicas del "post-Consenso de Washington", con políticas que pretenden distanciarse de las estrategias del regionalismo abierto, centradas en la liberalización comercial.
- c. Un mayor papel de los actores estatales, frente al protagonismo de los actores privados y las fuerzas del mercado del modelo anterior.
- d. Un énfasis mayor en la agenda "positiva" de la integración, centrada en la creación de instituciones y políticas comunes y en una cooperación más intensa en ámbitos no comerciales, lo que, como se indicará, ha dado lugar a la ampliación de los mecanismos de cooperación sur-sur, o la aparición de una agenda renovada de paz y seguridad.
- e. Mayor preocupación por las dimensiones sociales y las asimetrías en cuanto a niveles de desarrollo, y la vinculación entre la integración regional y la reducción de la pobreza y la desigualdad, en un contexto político en el que la justicia social ha adquirido mayor peso en la agenda política de la región.
- f. Mayor preocupación por los "cuellos de botella" y las carencias de la infraestructura regional, con el objeto de mejorar la articulación de los mercados regionales y, al tiempo, facilitar el acceso a mercados externos.
- g. Más énfasis en la seguridad energética y la búsqueda de complementariedades en este campo.
- h. La búsqueda de fórmulas para promover una mayor participación y la legitimación social de los procesos de integración (Sanahuja, 2008: 22-23).

La caracterización de "post-liberal" está dada, por el interés de los gobiernos sudamericanos en trascender el modelo de nuevo regionalismo imperante en la década anterior (Sanahuja, 2008).

En segundo término, en tanto se concibe que la integración regional (de inicios) del siglo XXI no sirve de manera única a propósitos de liberalización comercial y atracción de capitales, los propulsores del concepto de "regionalismo social" afirman que la integración regional es un mecanismo para la puesta en marcha de políticas sociales regionales que permiten generar estándares sociales, impulsar políticas redistributivas, fomentar la perspectiva de derechos y reducir las asimetrías entre los socios regionales (Briceño Ruiz, 2011; Vazquez, 2011). Esta categoría explica algunas agendas de integración regional que se han tornado preponderantes en el momento actual (como la agenda regional de desarrollo social o la de cooperativismo y de agricultura familiar).

Tercero, el "regionalismo productivo", siguiendo a Briceño Ruiz (2011) se caracteriza por concebir a la integración como una medio para favorecer y promover "la transformación productiva de los países menos desarrollados, [...] un desarrollo industrial conjunto y la búsqueda de unificación de las economías en base al principio de solidaridad" (Briceño Ruiz, 2011: 138). Este modelo no se presenta como contradictorio a la apertura comercial y la atracción de capitales foráneos; al contrario, combina en un pretendido equilibrio los rasgos propios del regionalismo estratégico con proyectos que fomentan la generación de cadenas productivas a nivel regional. Esta categoría es útil para entender la estrecha vinculación entre los procesos de integración regional y la idea-fuerza de desarrollo integral.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Estas tres conceptualizaciones coinciden en señalar que han sido construidas a partir de analizar algunos procesos de integración regional, destacando, de esta manera, la parcialidad de las explicaciones. Consecuentemente, destaco el aporte de Pia Riggiozzi y Diana Tussie (2012b), quienes parten de una serie de interrogantes para clarificar su postura: "¿Hasta qué punto podemos discernir de manera genuina esta nueva gobernanza regional en un momento en el que el comercio ha dejado de ser el mecanismo de transmisión de los principios neoliberales? ¿A qué se asemeja este régimen post-comercial? ¿Qué conocemos de estos nuevos procesos y términos de las políticas, las cuales se suceden simultáneamente en el nivel regional y el nacional? ¿De qué manera [estos procesos novedosos] afectan la causalidad dada entre la globalización y la regionalización? [...]" (Riggiozzi y Tussie, 2012a: 2)

Así, proponen la noción de "regionalismo post-hegemónico" para comprender los procesos actuales, los que no deben ser considerados simplemente como respuestas sub-regionales *ad-hoc* a las variadas crisis del neoliberalismo y el colapso del liderazgo hemisférico de los Estados Unidos sino que "como la manifestación visible de una repolitización en la región que está dando a luz a nuevas formas de hacer política y de proyectos regionales en los que Estados, movimientos sociales y líderes interactúan y construyen nuevos entendimientos sobre el espacio regional" (Riggiozzi y Tussie, 2012a: 3). Esta definición de regionalismo permite, en primer lugar, aprehender estos procesos no sólo como la institucionalización de las prácticas transfronterizas sino que también como el reflejo de las transformaciones del espacio regional, incluyendo lo que la región significa para los actores estatales y no estatales y cómo este significado puede cambiar y ser re-significado en la medida en que las motivaciones, las ideas, los intereses, los relatos y las políticas económicas experimentan modificaciones. En segundo lugar, el concepto implica que el regionalismo de este tipo involucra a un proceso político intenso que ha derivado en una competencia por el liderazgo tanto sobre las metas como respecto de las políticas de alcance regional. Tercero, la noción de post-hegemónico alude a:

"estructuras regionales caracterizadas como prácticas híbridas como el resultado de un desplazamiento parcial de las formas dominantes de la gobernanza neoliberal liderada por los Estados Unidos hacia el reconocimiento de otras formas políticas de organización y administración económica de los bienes (comunes) regionales" (Riggiozzi y Tussie, 2012a: 12).

El enfoque de regionalismo post-hegemónico permite aprehender la variedad de situaciones que experimenta el mapa regional latinoamericano, tanto en la diversidad de acuerdos que se solapan y compiten, como en la presencia de esa pléthora de situaciones al interior de un mismo acuerdo de integración regional, en función de las agendas de políticas regionales que se analicen. En efecto, la noción de post-hegemónico no invalida concebir la existencia de tendencias del regionalismo de tinte más comercial, sino, al contrario, aceptar que éstas se mixturán con las tendencias más actuales de recuperación de la dimensión política a favor de la consecución de la autonomía y el desarrollo.

Así, el mapa de la integración regional da cuenta de al menos tres procesos (y/o modelos) diferentes: 1) proyectos que mantienen y profundizan el sesgo comercial de la integración –como un camino hacia el multilateralismo– y con bajo contenido socio-político en las iniciativas regionales (Alianza del Pacífico, NAFTA); 2) proyectos que han logrado avanzar más allá del núcleo comercial a partir de la profundización de los vínculos con los países vecinos y que buscan una vía alternativa a procesos comerciales autónomos o bien post-comerciales (MERCOSUR, CAN, UNASUR); 3) proyectos más radicales que enfatizan los aspectos políticos y sociales de la integración, con compromisos renovados en el campo de la economía y del bienestar, y que reclaman los principios del socialismo en contraposición a la globalización neoliberal (ALBA-TCP) –véase también, Perrotta (2012)–.

A partir de lo anterior, es posible identificar como procesos hegemónicos a aquellos que no han cuestionado las bases del nuevo regionalismo instalado en la década de los años noventa y que han profundizado las estrategias de liberalización comercial. Sin embargo, también aquí encontramos proyectos diversos, tal como describe Quiliconi (2013): por un lado, la persistencia y profundización del regionalismo abierto (MERCOSUR, CAN) y, por el otro, procesos de bilateralismo competitivo (a partir de la firma de TLC asimétricos). De acuerdo a la autora, la diferencia entre ambos modelos de integración comercial está dada más por variables políticas que económicas. La puja se da entre los países que desde los años noventa han mantenido políticas neoliberales y aquellos que en la última década han elegido



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

gobiernos de izquierda y que retoman un papel activo y neo-desarrollista del Estado. Así, la nueva etapa se define como una de

"posnuevo regionalismo [que coloca] a la política en el centro de la escena de la mano de los intentos de Brasil y, en menor medida, de Venezuela, por ejercer el liderazgo en la región. Queda aún abierta la pregunta de cómo reconfigurará la Alianza del Pacífico la región del Arco del Pacífico, y si esa será tan solo una forma de contrarrestar el MERCOSUR o afectará también a la UNASUR. Por el momento, el foco parece estar puesto solo en temas comerciales, pero la presencia de México en la Alianza puede generar también competencia entre ambos países por el liderazgo regional" (Quiliconi, 2013: 163).

Por último, el caso del ALBA-TCP, siendo el más radical en cuanto a la crítica del modelo de acumulación capitalista, permite dar cuenta, tal como lo plantea Muhr (2010), de un proyecto de globalización contra-hegemónico que se extiende más allá del área latinoamericana y caribeña tanto en términos geopolíticos como ideacionales; también entendido en términos de una tercera generación de regionalismo (Muhr, 2011):

"en tanto un proyecto geopolítico y geoestratégico gobernado por los principios de solidaridad, cooperación, complementariedad, reciprocidad y sustentabilidad [...] el ALBA-TCP reemplaza la ventaja comparativa ortodoxa por una ventaja cooperativa [...] y en vez de promover una integración vertical en el capitalismo global [...] el ALBA-TCP se encamina a una integración horizontal a partir del objetivo declarado de construir un orden mundial democrático y multi-polar" (Muhr, 2011: 105)

Asimismo, Aponte García (2013) propone analizar el ALBA-TCP como un nuevo regionalismo estratégico caracterizado por:

"[...1)] un énfasis en los elementos del viejo regionalismo estratégico, especialmente la creación de empresas estratégicas, productos y sectores, y las alianzas comerciales e industriales vinculadas al rol del Estado como un actor estratégico [...2)] el concepto de multidimensionalidad más allá del ámbito económico y los elementos comunes emergentes que caracterizan el modelo socioeconómico del ALBA-TCP [...3)] las políticas económicas articuladas alrededor del concepto de soberanía y la conformación de un accionar regional en torno a ellas" (Aponte García, 2013: 242).

En consecuencia, a partir de un mapa regional caracterizado por la complejidad y la presencia de proyectos variados – algunos convergentes, otros contradictorios entre sí– es de esperar que las políticas regionales expresen esta multiplicidad de enfoques.

2.3. Estado actual del conocimiento (Desarrolle los ejes de la producción académica y debate sobre el problema a investigar)

Regionalismo del siglo XXI

A fines de la década de los años noventa, el orden neoliberal demostró su incapacidad para generar desarrollo y, a partir de profundas crisis económicas, políticas y sociales en los países de la región, así como en los procesos de integración regional, se comenzaron a ensayar nuevas alternativas, las cuales recuperaron el rol del Estado bajo la premisa de desarrollo integral, movilización popular y participación ciudadana. En consecuencia, el mapa actual de la integración regional sudamericana se caracteriza por su complejidad: varios esquemas conviven en relaciones de solapamiento, complementación, convergencia y contraposición. El solapamiento está dado por la proliferación de acuerdos bilaterales a la par de experiencias regionales existentes (en otras palabras, todos los países sudamericanos forman parte de por lo menos dos iniciativas de integración regional, los cuales pueden estar superpuestos en términos de los objetivos y/o de los instrumentos de integración). Por su parte, la complementación se concibe a partir de que, en tanto la mayoría de los acuerdos de integración regional revisten un carácter de tratado de libre comercio, esta liviandad de objetivo de integración no es contradictoria con la cantidad de procesos del mismo tono. Asimismo, en los casos donde se comparte entre los acuerdos entrelazados un mismo sentido de la integración regional (como puede ser el caso de contribuir a un proyecto político vinculado a un modelo de desarrollo integral), los mismos se tornan convergentes y las experiencias acumuladas en uno constituyen una base de sustento y ampliación para un esquema más extenso. Sin embargo, al solapamiento y complementación se adiciona la presencia de modelos de integración regional contrapuestos



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

(caracterizados a modo de tipos-ideales, a sabiendas de la complejidad de asir en la realidad todas las características asignadas a un modelo en un proyecto): por un lado, la profundización del nuevo regionalismo a partir de la puesta en marcha de los Tratados de Libre Comercio en Perú, Colombia y Chile así como la propuesta a favor de la creación de una Alianza del Pacífico (mecanismo de integración económica y comercial, entre Chile, Colombia, México y Perú, establecido en la Declaración de Lima, 28 de abril de 2011). Por otro lado, la crítica al neoliberalismo y a la integración definida como integración comercial en Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, Argentina y Uruguay, junto con la propuesta a favor de una integración centrada en los pueblos, conducida por los Estados y concebida como una política al servicio de proyectos políticos desarrollistas.

Consecuentemente, la novedad del regionalismo del siglo XXI, en este escenario complejo, consiste en el surgimiento de esquemas nuevos o bien en la modificación de existentes en torno a la dimensión invisibilizada en la época anterior: la política / lo político como eje ordenador de la distribución de los beneficios. Así, los procesos de integración regional actuales, si bien conservan su raíz comercial vinculada con el paradigma neoliberal han experimentado modificaciones sustanciales en el transcurso del último quinquenio. A partir del año 2003, y con mayor fuerza desde el 2005 –tras el rechazo al ALCA– en Sudamérica, los procesos políticos de algunos países se caracterizan por la presencia de nuevos gobiernos que promueven políticas de corte nacional popular y/o redistribucionistas que han (re)definido la integración regional a partir de concebirla como una herramienta para lograr desarrollo productivo y social integral, a la par de reivindicar la participación ciudadana y recuperar la noción de acceso a derechos. Estos son los casos de la reciente Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Alternativa Bolivariana para las Américas – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) y del relanzamiento del MERCOSUR en el año 2003.

2.4. Metodología y técnicas de relevamiento (Especifique tipo de estudio y datos a relevar, diseño de la muestra y unidades de análisis, técnica/s de relevamiento, lineamientos del trabajo de campo, etc.)

La investigación propuesta tendrá un abordaje metodológico eminentemente cualitativo, asumiendo el diseño de investigación¹ flexible de carácter exploratorio-descriptivo y analítico, por tratarse de un área del conocimiento con ciertas vacancias en el análisis local. El diseño flexible se caracteriza por habilitar lo fortuito del proceso de investigación (entendido como el conjunto de decisiones no planificadas)², dentro de un esquema planificado de acciones. Entre estas últimas se encuentra un conjunto de decisiones respecto de la construcción del objeto y la delimitación del problema, la selección, la recolección y el análisis (Marradi, 2007).

Se utilizará un enfoque metodológico cualitativo para describir las estructuras conceptuales complejas en las que se basan las prácticas, ideas y creencias que sustentan los actores indagados en la investigación. La extensión del trabajo de campo y la multiplicidad de fuentes indagadas responde a una característica central del enfoque cualitativo: la descripción densa que permite hacer legible y entendible un entramado que nunca puede ser laxo sino que posee múltiples componentes. En consecuencia el análisis se remitirá a aspectos particulares, lo que no implica dejar de lado la posibilidad arribar a un nivel de abstracción mayor de aquello que se describe (Kornblit, 2004). La investigación cualitativa implica un compromiso con el trabajo de campo, lo que no necesariamente significa la ausencia de números (Kirk y Miller, 1985). En este sentido, se utilizarán datos cuantitativos para complementar ciertas cuestiones del proyecto.

¹ Se asume la concepción amplia de investigación como “un proceso que involucra un conjunto de decisiones y prácticas (que a su vez conllevan la puesta en juego de instrumentos conceptuales y operativos) por las cuales conocemos –lo que puede significar describir, analizar, explicar, comprender e interpretar o interpretar –algunas situaciones de interés cuya definición y delimitación (o construcción) forma parte de las decisiones apenas aludidas” (Piovani, 2007: 71-72).

² Se considera aquí que es posible planificar inicialmente el proyecto. Sin embargo, en el transcurso de la investigación, siempre existen elementos que no pueden anticiparse, generando modificaciones que conllevan a replantear nuestras posiciones y cuestionar nuestros métodos (Strauss y Corbin, 1998: 55).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

La estrategia metodológica que escogida es el estudio de caso: el abordaje en profundidad del MERCOSUR y la UNASUR una selección de las políticas regionales (agricultura familiar, cooperativismo, seguridad y defensa, dimensión parlamentaria, educación y ciencia y tecnología). El enfoque de estudio de caso se distingue, siguiendo a Eisenhardt (1989) por cuatro rasgos sobresalientes. Primero, el trabajo de campo enfatiza una perspectiva constructivista: los participantes de los contextos sociales son portadores y creadores de conocimiento, y este conocimiento influencia la acción. Segundo, el proceso que orienta el trabajo de campo se transforma en una guía para la toma de decisiones siempre a partir de la consideración de factores contextuales. Tercero, los fenómenos son considerados de manera holística en tanto las dimensiones sociales y políticas de los fenómenos y acontecimientos son interactivas y no es posible que un factor único pueda capturar la esencia de la situación. Cuarto, las elecciones realizadas a lo largo del estudio se definen por la naturaleza emergente del trabajo de campo.

Seguendo a Stake, el estudio de caso se realiza por el interés intrínseco en dicho caso: "es el estudio de la particularidad y la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes" (Stake, 1995: 11). Desde este punto de vista, el estudio de caso no es tanto una estrategia metodológica, sino más bien una decisión por objeto de estudio particular en tanto habilita el análisis intenso de ese objeto, para comprenderlo en su particularidad. En consecuencia, la elección por un objeto que será caso de estudio implica que se trata de una investigación multimétodo ya que dicho objeto (que es, a la par, unidad de análisis) podrá ser abordado desde diferentes métodos, técnicas de recolección y análisis (Archenti, 2007: 238)³.

La interpretación será clave durante toda la fase de la investigación y, en especial, durante el trabajo de campo ya que es menester ir revisando las preguntas iniciales de la investigación, sustituyéndolas y/o modificándolas a medida que se realizan las observaciones y datos de otro tipo. El concepto de asertos (*assertions*) resulta pertinente en la comprensión de cómo se da este proceso de interpretación de las observaciones/datos: "para los asertos nos servimos de formas de comprender que guardamos en nuestro interior [...] que pueden ser el resultado de una mezcla de experiencia personal, estudio y asertos de otros investigadores" (Stake, 1995: 23). En suma, el estudio de caso es "paciente, reflexivo, dispuesto a considerar otras versiones de casos [...] empático y no intervencionista [e el que el investigador] intenta preservar las *realidades múltiples*, las visiones diferentes e incluso contradictorias de lo que sucede" (Stake, 1995: 23), "comparte la carga de clarificar las descripciones y dar solidez a las interpretaciones" (Stake, 1995: 91).

Las unidades de análisis delimitadas son el MERCOSUR y la UNASUR –a nivel general– y la Reunión Especializada en Agricultura Familiar del MERCOSUR (REAF), la Reunión Especializada de Cooperativas del MERCOSUR (RECM), la Reunión Especializada en Ciencia y Tecnología del MERCOSUR (RECYT), el Sector Educativo del MERCOSUR (SEM) y el Parlamento del MERCOSUR (PARLASUR) y el Consejo de Defensa Suramericano (CDS) de la UNASUR –a nivel de las políticas regionales escogidas a modo de casos incrustados--

Al interior de ellas, se tomará en consideración:

- los *actores seleccionados*: funcionarios de las estructuras nacionales y regionales que encaminan las políticas escogidas;
- los *documentos*: actas de las agencias escogidas, otra normativa regional de relevancia (como, protocolos, tratados, acuerdos, decisiones, etc);
- las *estadísticas*: provistas para cada agenda (cuando corresponda) por los Estados Parte y organismos regionales e internacionales.

Se procederá a un muestreo teórico, el cual se rigió más por un criterio de diversidad y relevancia teórica que por ser una muestra probabilística del universo de análisis de los actores y documentos disponibles.

³ De acuerdo a Denzin y Lincoln, ello puede concebirse como un bricolaje: "El bricoleur produce un bricolaje, esto es, un conjunto de piezas unidas, un tejido de prácticas que dan soluciones a un problema en una situación concreta [... solución que es una construcción emergente,] que cambia y toma formas nuevas a medida que se le agregan nuevas herramientas, métodos y técnicas al rompecabezas" (Denzin y Lincoln, 1994: 2-3).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Los instrumentos de recolección del material empírico son:

- 1) *entrevistas semiestructuradas*⁴: consistentes en una serie de preguntas (abiertas o cerradas), algunas de las cuales pueden ser modificadas ligeramente de acuerdo a la idiosincrasia del entrevistado. La utilización de esta herramienta se debe a que la entrevista otorga la oportunidad de focalizar el estudio en ciertas cuestiones puntuales (Crowson, 1993);
- 2) *investigación documental*: en tanto la esencia de la información documental radica en que, primero, la constatación de que si un evento ocurrió, existirá algún registro de lo sucedido; segundo, el conocimiento general acerca del funcionamiento de las instituciones investigadas puede indicar qué caminos administrativos pueden haber seguido los documentos que se buscan; tercero el conocimiento que no se puede observar se encuentra, generalmente, en los documentos (Lincoln y Guba, 1985), se realizará un extensivo relevamiento de actas de reuniones, decisiones y documentos elaborados por los actores y/o agencias bajo estudio⁵;
- 3) *relevo de bases de estadística regional y/o nacional*.

El estudio se orientará a partir de la interpretación fundamentada (Stake, 1995) y basada en datos empíricos. El tratamiento de los datos consistirá en el análisis de contenido y/o textual y análisis crítico del discurso (Kornblit, 2004), a la par que se complementará con la lectura e interpretación de fuentes estadísticas cuantitativas. El propósito de estas operaciones consiste en captar aquellos datos no aprehensibles por un determinado método por medio de la utilización de otros, en vistas a complementarlos (Crowson, 1993).

2.5. Si la investigación produjo hallazgos previos, comentarlos brevemente

Esta investigación se basa en los trabajos que se realizaron bajo el formato de "proyectos de investigación de la carrera de Ciencia Política" (2013-2015).

Presentaciones en congresos académicos: algunos participantes del grupo presentaron sus avances en reuniones científicas, a saber:

- a) Presentación en el panel The Diffusion of Regulatory Regionalism: A New Space for Governance and Development del ECPR Standing Group on Regulatory Governance - 5th Biennial Conference "Regulatory Governance between Global and Local", 25-27 Junio 2014, IBEI Institut Barcelona D'Etudis Internacionals, Barcelona, España.

⁴ Se puede definir a la entrevista en profundidad como "una forma especial de conversación entre dos personas, dirigida y registrada por el investigador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo y con cierta línea argumental por parte del entrevistado, acerca de un tema de interés definido en el marco de la investigación" (Alonso, 1998, tomado de Piovani, 2007: 216).

⁵ Resulta claro que los documentos contienen información, pero ellos también entran en contacto con la actividad humana en una relación dual: por un lado, los documentos entran en el campo de lo social en la forma de receptáculos (de instrucciones, obligaciones, contratos, deseos, reportes, etc.); por el otro, entran en el campo como agentes, y los documentos – agentes tienen efectos de larga data (se podría decir que hasta más allá de la muerte de sus creadores). Adicionalmente, los documentos en tanto agentes permanecen abiertos a la manipulación por parte de otros (como aliados, como recursos para la acción o como oponentes, para ser suprimidos) (Prior, 2003: 230). En el análisis de documentos deben de tenerse en cuenta algunos criterios, a saber: primero, la autenticidad, credibilidad, representatividad y significado (Scott, 1990), lo que lleva, a su vez, a dilucidar la naturaleza y las circunstancias de la producción de ese documento. Respecto del análisis, se avizoran, principalmente, dos caminos: el análisis de contenido, de naturaleza cuantitativa, a partir de un acercamiento sistemático y enumerativo en pos de cuantificar la frecuencia de elementos en el documento (palabras, imágenes) o bien la cantidad de documentos de similar tipo. Por otro lado, el análisis textual, que se corresponde con la tradición cualitativa e interpretativa de la ciencia. El énfasis se coloca, en este punto, en la interpretación del significado del mismo (Prior, 2003).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Perrotta, D. (2014) "MERCOSUR's regulatory regionalism in higher education: a stepping stone for enhancing development or just fostering world class universities?".

- b) Presentaciones en FLACSO-ISA Joint International Conference "Global and Regional Powers in a Changing World". 23 – 25 de Julio de 2014. Organizado por el Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencia Política junto con la International Studies Association. Buenos Aires, Argentina:

Perrotta, D. (2014) Chair del panel WA19: Re-Thinking Regional Integration in South America: Renewing Theories and Case Studies for a Better Understanding of the 21st Century.

Perrotta, D. (2014) "Regionalism through higher education in South America: copycat or copyright?" Presentado en el panel WA19: Re-Thinking Regional Integration in South America: Renewing Theories and Case Studies for a Better Understanding of the 21st Century.

Perrotta, D. (2014) "MERCOSUR Brand: Regionalism and Higher Education". Presentado en el panel TC05: Regional Social Policy in Health, Education, and Employment: Cross-Border Social Standards to Reduce Inequalities in Latin America and Europe.

Perrotta, D. (2014) "Regionalismo y Regionalización de la Educación Superior: Los Desafíos de América Latina a la Luz de Otros Esquemas Regionales". Presentado en el panel FC05: Consolidación de la Ciencia Mundial y Convergencia de Plataformas Regionales de Educación Superior de I+D+I.

Porcelli, E. (2014) "The Blurred Boundaries between National Politics and Regional Politics: The Case of Mercosur Parliament" Presentado en el panel WA19: Re-Thinking Regional Integration in South America: Renewing Theories and Case Studies for a Better Understanding of the 21st Century.

Lagar, F. y González, L. (2014) "Las Reuniones Especializadas de Cooperativas y Agricultura Familiar en el Contexto del Proceso Cambio del MERCOSUR (2001-2013)" presentado en el panel FD03: El Mercosur Social y Productivo.

- c) Organización de panel "A 10 años del intento de reforma institucional del MERCOSUR: límites, tensiones y desafíos de la agenda social y ciudadana". 5° Congreso Uruguayo de Ciencia Política ¿Qué Ciencia Política para qué Democracia? 7 al 10 de octubre 2014. Organizado por la Asociación Uruguaya de Ciencia Política (AUCIP). Montevideo, Uruguay.

Perrotta, D. (2014) "El MERCOSUR Educativo y la sostenibilidad de las iniciativas de integración educativa regional".

Porcelli, E. (2014) "La dimensión parlamentaria del MERCOSUR a 10 años de la Decisión CMC N° 49/04: ¿Vino nuevo en odres viejos?".

González, L. y Lagar, F. (2014) "Nuevas dimensiones de la integración: avances y desafíos de las agendas de cooperativas y de agricultura familiar en el MERCOSUR (2001-2014)".

- d) Organización de dos paneles en el VII Congreso del IRI, I Congreso de la CoFel, II Congreso de la FLAEI. Organizado por el Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata, el Consejo Federal de Estudios Internacionales (CoFEI) y la Federación Latinoamericana de Estudios Internacionales (FLAEI). 26 – 28 de noviembre. La Plata, Buenos Aires

Panel organizado por Perrotta: "La construcción de la región en América del Sur: agendas escogidas", conformado de la siguiente manera:

- Gómez Kort, M. (2014) "Regionalismo Post Hegemónico en América del Sur. La construcción de la UNASUR".
- Justribó, C. (2014) "Ciberdefensa: Una visión desde la UNASUR".



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

- González Ríos, I. (2014) "Chile y MERCOSUR: revisión de antecedentes con miras a la segunda década del siglo XXI".
- Lagarde, A. y Muciaccia, F. (2014) "Mercosur post elecciones: posibles escenarios".

Panel organizado por Perrotta y Oregioni "La internacionalización de la universidad y los procesos de integración regional: tensiones y desafíos". Presentación de Perrotta, D. (2014): "La región sudamericana como arena política para la internacionalización de la universidad".

2.6. Bibliografía

- Alonso, Luis. (1998). *La mirada cualitativa en sociología*. Madrid: Fundamentos.
- Aponte García, Maribel. (2013). El nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP: Alternativas a las crisis alimentaria y energética. En Consuelo Silva Flores y Carlos Eduardo Martins (Eds.), *Nuevos escenarios para la integración latinoamericana* (pp. 241-271). Santiago de Chile: ARCIS - CLACSO.
- Archenti, Nélica. (2007). Estudio de caso/s. En Alberto Marradi, Nélica Archenti y Juan Igancio Piovani (Eds.), *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: EMECÉ.
- Bialakowsky, A., Quijano, A., García Linera, A., Preciado Coronado, J., Uc, P., Gruner, E., et al. (2012). *Latin American Critical Thought: Theory and Practice*. Buenos Aires: CLACSO.
- Botto, Mercedes. (2007). *Saber y política en América Latina: El uso del conocimiento en las negociaciones comerciales internacionales*. Buenos Aires: Prometeo Libros Editorial.
- Bouzas, R. (2011). Apuntes sobre el estado de la integración regional en América Latina. En G. Caetano (Ed.), *MERCOSUR 20 años* (pp. 75-88). Montevideo: Trilce-Cefir.
- Bouzas, Roberto. (2001). El MERCOSUR diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o deja vu? *Desarrollo Económico*, 41(162), 179-200.
- Briceño Ruiz, José. (2011). Del regionalismo estratégico al regionalismo social y productivo. Las transformaciones del modelo de integración en el MERCOSUR. En José Briceño Ruiz (Ed.), *El MERCOSUR y las complejidades de la integración regional*. Buenos Aires: TESEO.
- (2012). Autonomía y desarrollo en el pensamiento integracionista latinoamericano. En José Briceño Ruiz, Andrés Rivarola Puntigliano y Ángel Casas Gragea (Eds.), *Integración Latinoamericana y Caribeña* (pp. 27-78). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Caetano, Gerardo. (2006). Parlamento Regional y Sociedad Civil en el proceso de integración ¿Una nueva oportunidad para «otro» Mercosur? *Análisis y Propuestas*(24).
- Crowson, R. L. (1993). Qualitative research methods in higher education. En C. Conrad, Jennifer. Grant Haworth y Lisa. Lattuca (Eds.), *Qualitative research in higher education: Experiencing alternative perspectives and approaches*. Boston: Ginn Press.
- Denzin, N.K., y Lincoln, Y.S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Eisenhardt, K.M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of management review*, 14(4), 532-550.
- González, Leticia. (2011). La Reunión Especializada de Agricultura Familiar del MERCOSUR. Creación y avances de un novedoso espacio en la agenda de la integración regional. *Densidades*(8), 59-78.
- Hettne, Bjorn, y Söderbaum, Fredrik. (2002). Theorising the rise of Regionness. En Shaun Breslin, Christopher Hughes, Nicola Phillips y Ben Rosamond (Eds.), *New Regionalisms in the Global Political Economy. Theories and cases* (pp. 33-47). London: Routledge.
- Inchauspe, Eugenia. (2009). *Integración Productiva en el MERCOSUR: continuidades y rupturas en esta nueva agenda de cooperación regional*. Trabajo presentado en IX Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político.
- Inchauspe, Eugenia, y Perrotta, Daniela. (2008). *El Mercado Común del Sur: ¿más que un acuerdo de integración regional comercial?* Trabajo presentado en Jornadas de Jóvenes Investigadores de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo.
- Kirk, J., y Miller, M.L. (1985). *Reliability and validity in qualitative research* (Vol. 1). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Kornblit, Ana Lia. (2004). *Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Malamud, Andrés. (2010). Latin American Regionalism and EU Studies. *Journal of European Integration*, 32(6), 637-657.
- Malamud, Andrés, y Sousa, Luís de. (2005). Parlamentos supranacionais na Europa e na América Latina: entre o fortalecimento e a irrelevância. *Contexto Internacional*, 27, 369-409.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

- Marradi, Alberto. (2007). Método, metodología, técnicas. En Alberto Marradi, Néida Archenti y Juan Igancio Piovani (Eds.), *Metodología de las Ciencias Sociales* (pp. 47-60). Buenos Aires: Emecé Editores.
- Muhr, Thomas. (2010). Counter-hegemonic regionalism and higher education for all: Venezuela and the ALBA. *Globalisation, Societies and Education*, 8(1), 39-57.
- (2011). Conceptualising the ALBA-TCP: third generation regionalism and political economy. *International Journal of Cuban Studies*, 98-115.
- Paradiso, José. (2012). *El ideal unificador en América Latina. Economía, sociedad y política en los procesos de integración*. Caseros: EDUNTREF.
- Perrotta, Daniela. (2012). *La integración regional en América del Sur como objeto de estudio: ¿en pos de la construcción de un campo?* Trabajo presentado en III Jornadas de Relaciones Internacionales del Área de Relaciones Internacionales de FLACSO Argentina, tituladas "Discutiendo las bases del diálogo regional en la dinámica de la política internacional".
- (2013). *El regionalismo de la educación superior en el proceso de integración regional del MERCOSUR: políticas de coordinación, complementación, convergencia y armonización en las iniciativas de acreditación de la calidad de carreras de grado (1998-2012)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica Argentina, Buenos Aires.
- Piovani, J. (2007). La entrevista en Profundidad. En Alberto Marradi, Néida Archenti y Juan Igancio Piovani (Eds.), *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: EMECÉ.
- Porcelli, Emanuel. (2009). El Parlamento de MERCOSUR: entre la profundización y la irrelevancia. *El Príncipe*, Año 3 nro.2, 39-56.
- (2010). El Parlamento del MERCOSUR como representante de demandas locales: El caso del FOCEM. En CRIES (Ed.), *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe* (Vol. 8). Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.
- Prior, L. (2003). *Using documents in social research*. London: Sage Publications Limited.
- Puig, Juan Carlos. (1986). Integración y Autonomía en América Latina en las postrimerías del Siglo XX. *Integración Latinoamericana*(enero-febrero), 40-62.
- Quiliconi, Cintia. (2013). Modelos competitivos de integración en el Hemisferio Occidental: ¿liderazgo competitivo o negación mutua? *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(102-103), 147-168.
- Riggirozzi, Pia, y Tussie, Diana. (2012a). The Rise of Post-Hegemonic Regionalism in Latin America. En Pia Riggirozzi y Diana Tussie (Eds.), *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism. The case of Latin America* (Vol. 4, pp. 1-16). Dordrecht: Springer.
- (2012b). *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism: The Case of Latin America* (Vol. 4). Dordrecht: Springer.
- Sader, Emir. (2009). *El nuevo topo. Los caminos de la izquierda Latinoamericana*. Buenos Aires: Siglo XXI-Clacso coediciones.
- Sanahuja, José. (2008). Del 'regionalismo abierto' al 'regionalismo post liberal'. Crisis y cambio en la integración en América Latina y el Caribe. En L Martínez, L Peña y Mariana Vazquez (Eds.), *Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2008-2009*. Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales-CRIES.
- (2012). Las cuatro crisis de la Unión Europea. En Manuela Mesa (Ed.), *Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales. Anuario 2012-2013* (pp. 51-84). Madrid: CEIPAZ-Fundación Cultura de Paz.
- Scott, J. (1990). *A matter of record: Documentary sources in social research*. Cambridge: Polity Press.
- Stake, Robert. (1995). *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Ediciones Morata.
- Strauss, Anselm, y Corbin, Juliette. (1998). *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Tussie, Diana, y Trucco, Pablo. (2010). *Nación y región en América del Sur: Los actores nacionales y la economía política de la integración sudamericana*. Buenos Aires: Teseo.
- Vazquez, Mariana. (2011). El MERCOSUR social. Cambio político y nueva identidad para el proceso de integración regional en América del Sur. En Gerardo Caetano (Ed.), *MERCOSUR 20 años*. Montevideo: CEFIR-Trilce.
- Vilas, Carlos. (2011). *Después del Neoliberalismo: Estado y procesos políticos en América Latina*. Remedios de Escalada: Ediciones de la UNLa.



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

2.7. Plan de trabajo (mínimo 1 año- máximo 2 años. Especifique el plan de trabajo para cada etapa de la investigación)

Actividades	Año 1 Meses									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Actividad transversal – permanente: <ul style="list-style-type: none"> Revisión y actualización bibliográfica; Elaboración de informes parciales y discusión en reuniones científicas; 										
Etapa 1: <ul style="list-style-type: none"> Recopilación de material documental (documentos regionales como actas, decisiones, planes de trabajos, informes, memorias institucionales, etc.); 										
<ul style="list-style-type: none"> Sistematización y codificación; Análisis de la evidencia recabada (identificación de temas recurrentes, construcción de categorías y visualización de particularidades y diferencias); 										

Actividades	Año 2 Meses									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Actividad transversal – permanente: <ul style="list-style-type: none"> Revisión y actualización bibliográfica; Elaboración de informes parciales y discusión en reuniones científicas; 										
Etapa 2: <ul style="list-style-type: none"> Entrevistas a informantes clave; Elaboración de la pauta de entrevista; 										
<ul style="list-style-type: none"> Realización de entrevistas semi estructuradas a actores; 										
<ul style="list-style-type: none"> Sistematización y codificación; 										
Etapa 3: <ul style="list-style-type: none"> Análisis de la evidencia recabada (identificación de temas recurrentes, construcción de categorías y visualización de particularidades y diferencias); 										
<ul style="list-style-type: none"> Análisis global y redacción del Informe Final Publicación de los resultados. 										



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

3. PLAN DE TRANSFERENCIA Y/O DOCENCIA (Máximo: 2 páginas, sólo si corresponde)

3.1. Actividades planificadas en transferencia y/ o docencia

Las actividades de docencia se vinculan a dos asignaturas optativas de la carrera de Ciencia Política:

“Pensamiento latinoamericano para la integración” (Prof. Titular Dr. Damián Paikin

“Globalización versus Regionalización” (Prof. Titular, Lic. Mariana Vázquez).

Las actividades de transferencia se realizan en el marco de:

Proyecto de Voluntariado Universitario “Identidad MERCOSUR”, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Financiado de manera consecutiva en las convocatorias ordinarias del Programa Nacional de Voluntariado Universitario de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Argentina: 2008 (Resolución SPU N° 752/08), 2009 (Resolución SPU N° 347/09), 2010 (Resolución SPU N° 1413/10), 2011 (Resolución SPU N° 1545/11), 2012 (Resolución SPU N° 1394/12), 2013 (Resolución SPU N° 2653/13).

3.2. Si hubo actividades de transferencia y/o docencia previos, comentarlos brevemente

Las actividades de docencia se vinculan a dos asignaturas optativas de la carrera de Ciencia Política:

“Pensamiento latinoamericano para la integración” (Prof. Titular Dr. Damián Paikin

“Globalización versus Regionalización” (Prof. Titular, Lic. Mariana Vázquez).

Las actividades de transferencia se realizan en el marco de:

Proyecto de Voluntariado Universitario “Identidad MERCOSUR”, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Financiado de manera consecutiva en las convocatorias ordinarias del Programa Nacional de Voluntariado Universitario de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Argentina: 2008 (Resolución SPU N° 752/08), 2009 (Resolución SPU N° 347/09), 2010 (Resolución SPU N° 1413/10), 2011 (Resolución SPU N° 1545/11), 2012 (Resolución SPU N° 1394/12), 2013 (Resolución SPU N° 2653/13).

4. ANTECEDENTES DEL DIRECTOR/A Y CODIRECTOR ÚLTIMOS TRES AÑOS

4.1. DIRECTOR/A: DANIELA VANESA PERROTTA

4.1.1. Experiencia en investigación

Miembro del equipo de investigación del estudio “La cooperación al desarrollo de la Unión Europea, América Latina y el Caribe en el marco Post-2015” financiado por la Fundación EU-LAC. Director: Dr. José Antonio Sanahuja (Universidad Complutense de Madrid; Instituto Complutense de Estudios Internacionales). Noviembre 2014 – Marzo 2015.

Coordinadora del proyecto “Red de desarrollos educativos del MERCOSUR (REDESUR): formando docentes, construyendo región”. Subvención del Programa de Apoyo del Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM). Noviembre 2014 – Septiembre 2015. Los otros nodos de la red son: Instituto de Políticas Públicas e Relações Internacionais de la Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (IPPRI/UNESP), Brasil y Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (FSOC/UDELAR), Uruguay. Instituciones colaboradoras: Universidad Pedagógica (UNIPE), Argentina y Fundación Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), Uruguay.

Investigador del Grupo Responsable del Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT) “La movilización del conocimiento de las ciencias sociales y las humanidades en las universidades públicas. Utilidad, aplicabilidad y pertinencia de los proyectos orientados al desarrollo social”. Dirigido por la Dra. Judith Naidorf (investigador responsable).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Código PICT 2013-0923. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Periodo 2013-2016.

Miembro del equipo de investigación del proyecto UBACyT GC 2014-2017 (código 20020130100391BA) "La "Latinoamericanización" del conocimiento y la transferencia social en las universidades de América Latina en la actualidad. Un debate histórico revalorizado por la mirada decolonial en el marco de la Sociología de la Educación crítica", dirigido por la Mg. Silvia Llomovatte y co-dirigido por la Dra. Fernanda Juarros. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Responsable por la Universidad de Buenos Aires del proyecto de investigación "Red de estudios de Internacionalización de la Educación Superior en el marco de la integración regional de América Latina" (RIESAL) de la convocatoria para la conformación de redes de investigación del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Sector Educativo del MERCOSUR. La red está dirigida por José María Amaya de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y participan, además de la UBA, la Universidad Nacional del Pilar (Paraguay) y la Universidade Estadual de Santa Cruz (Brasil). Aprobado en la XLVI Reunión de la Comisión Coordinadora de Educación Superior (CRC-ES) del Sector Educativo del MERCOSUR. (2013-2015).

Directora del Proyecto "Observatorio de la Integración Regional Sudamericana en el Siglo XXI" en el marco del Programa Grupos de Investigación en Ciencia Política (Resolución CD 640/2010). Año 2013.

Co-directora del Proyecto "Pensamiento e Integración: autonomía y desarrollo como conceptos básicos en la unidad latinoamericana". Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones no Acreditadas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (FSOC/UBA). Resolución N° 5078/2013 del Consejo Superior de la FSOC/UBA. (1° julio de 2013 – 30 de junio de 2015).

Miembro del Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), "Ciencia social politizada y móvil en y para una agenda latinoamericana de investigaciones orientada a prioridades desde la universidad", dirigido por la Dra. Judith Naidorf, la Dra. Ivanise Monfredini y el Dr. Christian Humberto Mendizábal Carrera, período 2013-2016. Rol: investigador del GT por la UBA.

Miembro del Equipo de Investigación del Proyecto UBACyT 2013-2015 GEF "La movilización del conocimiento producido por las ciencias sociales en universidades públicas como condición actual de producción intelectual", Código 20020120200166BA. Dirigido por la Dr. Judith Naidorf en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Aprobado por Resolución del Consejo Superior N° 6932/13 (Anexo II).

Miembro del Equipo de Investigación del Proyecto PIP-CONICET 2012-2014 GI, "Las actuales condiciones de producción intelectual y sus impactos en la creatividad de los académicos de las universidades públicas argentinas", Código 112 201101 00807. Dirigido por la Dra. Judith Naidorf (investigadora asistente del CONICET) en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Integrante del Proyecto Conjunto de Investigación del MERCOSUR PPCP 010/2011: "Integración Regional y nuevos pactos federales: los gobiernos subnacionales en la Argentina y Brasil, con relación al MERCOSUR". Proyecto copresentado por el Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires y el Programa de Post Graduación en relaciones internacionales San Tiago Dantas, de la Universidad Estadual de San Pablo (UNESP), la Universidad de Campinas (UNICAMP) y la Pontificia Universidad Católica de San Pablo (PUCSP).

Miembro del Equipo de la Universidad de Buenos Aires en el Proyecto "Programa Marco Interuniversitario para la Equidad y la Cohesión Social de las Instituciones de Educación Superior de América Latina – RIAIPE 3", financiado en el marco del programa ALFA III de la Comisión Europea. Código del Proyecto: EuropeAid / 129877 / C / ACT. (21-12-10/20-12-13).



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Miembro del Equipo de Investigación del Proyecto UBACyT 2012-2014 GEF "¿Una integración regional de un nuevo tipo en América del Sur? Estudio de agendas no comerciales seleccionadas en el MERCOSUR y la UNASUR y su relación con la construcción de una nueva institucionalidad en el proceso de integración en el período 2003 – 2011", Código 20020110200333. Dirigido por la Lic. Mariana Vazquez en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Participación como investigador formado. Aprobado por Resolución del Consejo Superior N° 4895/12 (Anexo V). (2012-2014).

Miembro del Equipo del Proyecto de Reconocimiento Institucional "Debates y enfoques en Relaciones Internacionales: Una actualización teórica", Código R10-235. Dirigido por la Mg. Elsa Llenderozas en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Período 01-08-2010 al 31-07-2012.

Miembro del Equipo de Investigación del Proyecto UBACyT 2010-2012 GEF "Nuevas configuraciones institucionales y actuales patrones de generación y movilidad del conocimiento en las universidades públicas", Código 20020090200389. Dirigido por la Mg. Fernanda Juarros y co-dirigido por la Dr. Judith Naidorf en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). (2010 – 2012).

4.1.2. Producción científica (publicaciones, participación en congresos, etc.) Indique dos publicaciones consideradas relevantes

Artículos

1. Perrotta, D. (2014) "El regionalismo y la educación superior: debates y tensiones en el MERCOSUR", en *Crítica y Emancipación*, CLACSO. [en prensa].
2. Perrotta, D. (2014) "La acreditación regional de la calidad universitaria en cuestión: ¿modelos en tensión en América del Sur?", en *Política Universitaria*, N° 2, [en prensa]
3. Naidorf, J., Perrotta, D., Gómez, S. y Riccono, G. (2014) "Políticas universitarias y políticas científicas en Argentina pos 2000. Crisis, innovación y relevancia social", en *Revista Cubana de Educación Superior*, Universidad de La Habana [en prensa].
4. Perrotta, D. y Martínez Larrechea, E. "Alberto Methol Ferré y la geopolítica de la integración latinoamericana", en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*. Vol. 9. N° 17. Enero-Junio 2014. Pp. 9-34. ISSN: 1856-349X. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/39716/1/articulo1.pdf>
5. Perrotta, D. (2014) "La educación superior en el MERCOSUR: la acomodación entre las políticas domésticas y la política regional", en *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, Vol. 2., N° 6, pp. 177-206. ISSN 1853-9254.
6. Perrotta, D. (2014) "El regionalismo de la educación superior en el MERCOSUR como vector de internacionalización: un acercamiento desde la política regional de acreditación", *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, Año 5, N° 5, pp. 68-92, ISSN 1853-3744. Dossier "Internacionalización de la Educación Superior". Disponible en: <http://www.saece.org.ar/relec/revistas/5/mon5.pdf>
7. Perrotta, D. (2013) "La vieja nueva agenda de la educación en el MERCOSUR", en *Revista Densidades*, N° 13, Septiembre. ISSN 1851-832X, pp. 43-76. Disponible: http://issuu.com/densidades/docs/densidades_n_13
8. Perrotta, D. (2012) "¿Realidades presentes – conceptos ausentes? La relación entre los niveles nacional y regional en la construcción de políticas de educación superior en el MERCOSUR", *Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR*, Nro. 1, ISSN 2313 – 9080, pp. 4 – 17. Accesible en formato digital en: <http://nemocosur.siu.edu.ar/numeros.html>.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

9. Perrotta, D. (2011) "Integración, Estado y mercado en la política regional de la educación del MERCOSUR", en Revista *Puente@ Europa*, Año IX, número 2. ISSN 1669-7147, pp. 44-57.

Libros

1. Perrotta, D. *El regionalismo de la educación superior en el proceso de integración regional del MERCOSUR: políticas de coordinación, complementación, convergencia y armonización en las iniciativas de acreditación de la calidad de carreras de grado (1998-2012)*, Buenos Aires: IEC –CONADU. [En prensa].
2. Perrotta, D. *La internacionalización de la universidad: debates globales, acciones regionales*, Buenos Aires: IEC –CONADU; Universidad Nacional General Sarmiento. [En prensa].
3. Sarti, I., Leite Lessa, M., Perrotta, D. y Carvalho Cardoso, G. (organizadores) (2013) *Por uma integração "ampliada" da América do Sul no século XXI*, Rio de Janeiro: PerSe.2 v. ISBN 978-85-8196-419-5 (E-book - Vol 1). ISBN 978-85-8196-416-4 (E-book - Vol2).
4. Red Iberoamericana de investigaciones en políticas de educación (RIAIPE) (2012) *La Educación superior en el Mersosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay hoy*, Buenos Aires: Biblos - Programa Marco Interuniversitario (PMI) para una Política de Equidad y Cohesión Social en la Educación Superior - Riaipe 3. 381 p. ISBN 978-987-691-087-3. Autores: Donini, A., Pérez Centeno, C., Perrotta, D., Gorostiaga, J., Naidorf, J., Pini, M., Cópola, N., Fernández Lamarra, N., Llomovatte, S., Olmos, L., Arias, M., Ferreira, R., Canarin, R., Aguiar Carneiro, L., Eltermann, E., Leal Rosa, D., Mafra, J., Moreira Tenório, R., Muleka Mwewa, C., Nóbrega Bollmann, M., Romão, J., Tumenas Melo, E., Almada Ibáñez, C., Caballero, J., Dubini, A., Rojas Méndez, M., Cafferatta, G., Marrero, A.

Partes de libro

1. Perrotta, D. "MERCOSUR, regulatory regionalism and contesting projects of higher education governance", en Robertson, S. (lead editor), Olds, K., Dale, R. & Dang, Q. (eds.), *Global Regionalisms and Higher Education: Projects and Politics*, UK: Edward Elgar Publishing [En prensa].
2. Perrotta, D. "MERCOSUR's regional policies in higher education: the diffusion of accreditation and quality assurance policies", en Bianculli, A. & Ribeiro-Hoffman, A. (eds.), *Regional Organizations and Social Policy in Europe and Latin America: A Space for Social Citizenship?*, UK: Palgrave [En prensa].
3. Perrotta, D. "Las rupturas y continuidades del MERCOSUR educativo, a lo largo de sus veinte años de desarrollo. Logros y desafíos en un escenario post-hegemónico", en Vazquez, M. (coord.) *MERCOSUR 1991-2012. Testimonio del cambio de época*, Buenos Aires: BIBLOS [en prensa].
4. Perrotta, D. (2014) "La región sudamericana como arena política para la internacionalización de la universidad", en Araya, J. M (comp.) *Aportes para los estudios sobre internacionalización de la Educación Superior en América del Sur*, Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. (pp. 19-48). ISBN 978-950-658-367-5.
5. Perrotta, D. (2014) "Regulatory Regionalism and higher education in MERCOSUR: fostering development or enhancing marketization", en Lara Cortés, Claudio y Silva Flores, Consuelo (ed.) *Democratic renewal vs Neoliberalism: towards empowerment and inclusion*, Buenos Aires: CLACSO. (pp. 161-179). ISBN 978-987-722-041-4.
6. Oddone, N. & Perrotta, D. (2014) "Cooperación Sur-Sur en el MERCOSUR: *piano piano si va lontano*", en Ayala, Citali (coord.) *De la diversidad a la consonancia: la CSS latinoamericana*, México: Instituto Mora y Cedes – Buap.



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

7. Perrotta, D. (2013) "Introdução", en Sarti, I., Leite Lessa, M., Perrotta, D. y Carvalho Cardoso, G. (organizadores) (2013) *Por uma integração "ampliada" da América do Sul no século XXI*, Rio de Janeiro: PerSe. (pp. 813-816). ISBN 978-85-8196-416-4.
8. Perrotta, D. (2013) "Universidad y Cooperación Internacional: desafíos para y desde el MERCOSUR del Siglo XXI", en Sarti, I., Leite Lessa, M., Perrotta, D. y Carvalho Cardoso, G. (organizadores) (2013) *Por uma integração "ampliada" da América do Sul no século XXI*, Rio de Janeiro: PerSe. (pp. 915-928). ISBN 978-85-8196-416-4.
9. Perrotta, D. (2013) "La integración regional como objeto de estudio. De las teorías tradicionales a los enfoques actuales", en Llenderozas, E. (ed) (2012) *Relaciones Internacionales: Teorías y Debates*, Buenos Aires: EUDEBA. (pp. 197-252) ISBN 978-950-23-2153-0.
10. Arias, M. F., Bentivenga, J., Coppola, N., Donini, A., Fernández Lamarra, N., Gorostiaga, J., Llomovatte, S., Naidorf, J., Olmos, L., Pérez Centeno, C., Perrotta, D., Pini, M. y Zamboni, P. (2012) "La educación superior en Argentina", en Red Iberoamericana de investigaciones en políticas de educación (RIAIPE) (2012) *La Educación superior en el Mersosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay hoy*, Buenos Aires: Biblos - Programa Marco Interuniversitario (PMI) para una Política de Equidad y Cohesión Social en la Educación Superior - Riai3. (pp. 21-190) ISBN 978-987-691-087-3.
11. Perrotta, D. (2012) "La dimensión internacional en las actuales condiciones de producción intelectual: entre la potencia creativa y la jaula de hierro" en Naidorf, J. y Pérez Mora, R. *Las actuales condiciones de producción intelectual en Argentina, Brasil y México*, Buenos Aires: Miño y Dávila. ISBN 978-84-15295-16-7.

Trabajos en eventos científico-tecnológicos publicados

1. Perrotta, D. (2015) "MERCOSUR, regulatory regionalism and contesting projects of higher education governance", en la 65ª Conferencia Internacional Anual de Ciencia Política "Civic Pride" organizada por la Political Studies Association del Reino Unido (PSA), Sheffield, Inglaterra. 30 de marzo al 01 de abril.
2. Perrotta, D. (2014) "La región sudamericana como arena política para la internacionalización de la universidad", en VII Congreso del IRI, II Congreso de la FLAEI y I Congreso del CoFEI. 26 al 28 de noviembre de 2014. Organizado por el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Argentina. <http://www.congresos.unlp.edu.ar/index.php/CRRII/CRRIVII/paper/view/1847/441>
3. Perrotta, D. (2014) "El MERCOSUR Educativo y la sostenibilidad de las iniciativas de integración educativa regional", panel "A 10 años del intento de reforma institucional del MERCOSUR: límites, tensiones y desafíos de la agenda social y ciudadana". 5º Congreso Uruguayo de Ciencia Política ¿Qué Ciencia Política para qué Democracia?. 7 al 10 de octubre 2014. Organizado por la Asociación Uruguaya de Ciencia Política (AUCIP). Montevideo, Uruguay. <http://www.aucip.org.uy/index.php/congresos-aucip/congreso-2014/ponencias-presentadas.html>
4. Perrotta, D. (2014) "MERCOSUR's regulatory regionalism in higher education: a stepping stone for enhancing development or just fostering world class universities?", presentado en el panel The Diffusion of Regulatory Regionalism: A New Space for Governance and Development del ECPR Standing Group on Regulatory Governance - 5th Biennial Conference "Regulatory Governance between Global and Local", 25-27 Junio 2014, IBEI Institut Barcelona D'Etudis Internacionals, Barcelona, España. Disponible on line: <http://reggov2014.ibe.org/bcn-14-papers/36-105.pdf>



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5. Perrotta, D. (2013) "El regionalismo de la educación superior en el MERCOSUR: un estudio de la política de acreditación de la calidad de los títulos de grado (1998-2012)", presentado en el VI Encuentro del CeRPI y IV Jornada del Censud "Democracia y relaciones internacionales en América Latina". Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. 13 de septiembre de 2013. La Plata, Argentina. Publicación digital en formato CD, ISSN 1515-3371.
6. Perrotta, D. (2013) "La internacionalización de la universidad a partir de la política regional: el MERCOSUR", presentado en el 7° Encuentro Nacional y 4° Latinoamericano "La Universidad como Objeto de Investigación", organizado por Nelly Mainero y Carlos Mazzola en la Unidad Nacional de San Luis. 29, 30 y 31 de agosto de 2013. San Luis, Argentina. Publicación digital en formato CD, ISSN 978-987-24933-3-2.
7. Perrotta, D. (2012) "La integración regional en América del Sur como objeto de estudio: ¿en pos de la construcción de un campo?", artículo aceptado para el III Jornadas de Relaciones Internacionales "Discutiendo las beses del diálogo regional en la dinámica de la política internacional" de la FLACSO Argentina, a ser desarrolladas los días 25 y 26 de octubre de 2012. Buenos Aires, Argentina

Trabajos en eventos científico-tecnológicos no publicados

1. Perrotta, D. (2015) "Derecho a la universidad como política pública regional", presentado en el panel "Derecho a la universidad: el desafío de las políticas universitarias en la región" del Seminario Internacional "La Universidad del Bicentenario. El derecho a la universidad en perspectiva regional", organizado por el Instituto de Estudios y Capacitación (IEC-CONADU), la Universidad Nacional de las Artes, Casa Patria Grande y la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias. 3 y 4 de junio de 2015.
2. Perrotta, D. (2015) "Las políticas de la evaluación en un escenario de internacionalización de la educación superior: tensiones y desafíos para América Latina", presentado en el panel "Dinámicas y mutaciones en las políticas universitarias de América Latina: promoción, evaluación e internacionalización de la Investigación y los Posgrados". Congreso anual de Latin American Studies Association (LASA), realizado del 27 al 30 de mayo en San Juan, Puerto Rico.
3. Perrotta, D. (2015) "Las políticas de la evaluación en un escenario de internacionalización de la educación superior: tensiones y desafíos para América Latina", presentado en el Seminario "Internacionalização da universidade latinoamericana: políticas e estratégias". Organizado por la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior (RIESAL) y la Universidade Estadual da Santa Cruz. 23 y 24 de marzo de 2015. Ilhéus – Bahía. Brasil.
4. Perrotta, D. (2014) "La región sudamericana como arena política para la internacionalización de la universidad", del panel La internacionalización de la universidad y los procesos de integración regional: tensiones y desafíos. VII Congreso del IRI, I Congreso de la CoFel, II Congreso de la FLAEI. Organizado por el Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata, el Consejo Federal de Estudios Internacionales (CoFEI) y la Federación Latinoamericana de Estudios Internacionales (FLAEI). 26 – 28 de noviembre. La Plata, Buenos Aires.
5. Perrotta, D. (2014) "Pensar la universidad y la formación de ingenieros en perspectiva decolonial y latinoamericana" presentado en las 1º Jornadas de Cultura, Ciencia y Tecnología "Producción de Subjetividades Políticas en la Educación Científico-Tecnológica", organizadas por el Programa de Estudios de la Cultura de la Universidad Nacional Arturo Jauretche. 6 y 7 de noviembre de 2014. Florencio Varela, Argentina.
6. Perrotta, D. (2014) "Tres modelos de internacionalización en disputa en el regionalismo sudamericano". Presentado en la II Jornada Anual de Investigación. Eje Internacionalización Sur Sur. Organizado por la



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes de la Universidad Nacional de Pilar. 3 de noviembre de 2014. Pilar, Paraguay.

7. Perrotta, D. (2014) "La geopolítica de la integración latinoamericana en el siglo XXI: una mirada desde Methol Ferré" en III Jornadas Académicas Alberto Methol Ferré "La construcción de la ciudadanía suramericana y latinoamericana en el mundo multipolar del siglo XXI", organizadas por la Asociación Alberto Methol Ferré y la Cátedra Libre de Integración Latinoamericana y Caribeña de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. 11 – 12 de septiembre de 2014. Lomas de Zamora (Buenos Aires), Argentina.
8. Perrotta, D. (2014) "¿Cómo construir políticas regionales? Apuntes para construir conocimiento y elaborar políticas públicas desde una perspectiva de integración regional". Presentado en el X Seminario Internacional da Rede Estrado. Organizado por la Red Latinoamericana de Estudio sobre el Trabajo Docente (Red Estrado) y por el Pesquisa (Auto)Biografía, Formação e História Oral e Grupo de Estudos Sobre Política Educacional e Trabalho Docente. 12 – 15 de agosto de 2014. Salvador de Bahía, Brasil.
9. Perrotta, D. (2014) "El Posgrado en América Latina. Elementos comparativos". Presentado en el Seminario Internacional "Los desafíos de la Universidad Pública en América Latina". Organizado por el Postgrado en Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés. 31 de julio y 1 de agosto de 2014. La Paz, Bolivia.
10. Perrotta, D. (2014) "Regionalism through higher education in South America: copycat or copyright?" Presentado en el panel WA19: Re-Thinking Regional Integration in South America: Renewing Theories and Case Studies for a Better Understanding of the 21st Century. En el marco de FLACSO-ISA Joint International Conference "Global and Regional Powers in a Changing World". 23 – 25 de Julio de 2014. Organizado por el Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencia Política junto con la International Studies Association. Buenos Aires, Argentina.
11. Perrotta, D. (2014) "MERCOSUR Brand: Regionalism and Higher Education". Presentado en el panel TC05: Regional Social Policy in Health, Education, and Employment: Cross-Border Social Standards to Reduce Inequalities in Latin America and Europe. En el marco de FLACSO-ISA Joint International Conference "Global and Regional Powers in a Changing World". 23 – 25 de Julio de 2014. Organizado por el Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencia Política junto con la International Studies Association. Buenos Aires, Argentina.
12. Perrotta, D. (2014) "Regionalismo y Regionalización de la Educación Superior: Los Desafíos de América Latina a la Luz de Otros Esquemas Regionales". Presentado en el panel FC05: Consolidación de la Ciencia Mundial y Convergencia de Plataformas Regionales de Educación Superior de I+D+I. En el marco de FLACSO-ISA Joint International Conference "Global and Regional Powers in a Changing World". 23 – 25 de Julio de 2014. Organizado por el Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencia Política junto con la International Studies Association. Buenos Aires, Argentina.
13. Perrotta, D. (2014) "El regionalismo regulatorio de la educación superior en el MERCOSUR como contribución a la internacionalización de la universidad". Presentado en el Primer Encuentro de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en el marco de la Integración Regional de América Latina. Organizado por el Centro de Estudios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL) de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. 19 – 20 de mayo de 2014. Tandil, Buenos Aires, Argentina.
14. Naidorf, J., Perrotta, D., Gómez, S. y Riccono, G. (2014) "Políticas universitarias y políticas científicas en Argentina pos 2000. Crisis, innovación y relevancia social", trabajo presentado en el Seminario Producción de Conocimiento, Políticas Públicas y Desarrollo Social, organizado por el GT CLACSO "Ciencia social politizada y



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

móvil en y para una agenda latinoamericana de investigaciones orientada a prioridades desde la universidad”, realizado en Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara, 26 al 28 de marzo de 2014.

15. Perrotta, D. (2014) “Políticas Regionales de Educación Superior en el MERCOSUR”. Conferencia impartida en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México. 24 de marzo de 2014. México DF, México.
16. Perrotta, D. (2013) “MERCOSUR Brand. Regionalism and Higher Education”, ponencia presentada en el Workshop “Regionalism, norm diffusion and social policy: Dealing with old and new crises in Europe and Latin America”, organizado por la Universidad Libre de Berlín durante los días 22 y 23 de noviembre. La selección del trabajo implicó una beca de viaje para la participación en el taller. El trabajo se encuentra disponible para su consulta en: https://www.academia.edu/5069852/MERCOSUR_Brand_regionalism_and_higher_education
17. Perrotta, D. (2013) “Producción y circulación de conocimiento en Ciencias Sociales”, en el marco de la 2ª reunión del GT del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), “Ciencia social politizada y móvil en y para una agenda latinoamericana de investigaciones orientada a prioridades desde la universidad”, desarrollada en San Pablo el día 4 de noviembre.
18. Perrotta, D. (2013) “Desafíos de la cooperación regional universitaria para profundizar el conocimiento desde el Sur”, ponente en el marco del Panel “Tecnologias sociais, cooperação internacional e produção do conhecimento” del XIV FOMERCO De Sul a Norte. Por uma integração do continente sul-americano, organizado en la Universidad Federal de Tocantins, Palmas, Brasil. 23 -25 de octubre.
19. Perrotta, D. (2013) “Las políticas regionales para la educación superior del Mercosur Educativo: balance y desafíos”, presentado en el Eixo 11 O Mercosul Educacional. XIV FOMERCO De Sul a Norte. Por uma integração do continente sul-americano, organizado en la Universidad Federal de Tocantins, Palmas, Brasil. 23-25 de octubre.
20. Perrotta, D. (2013) “Regionalism of higher education in the regional integration process of MERCOSUR” (Paper N° 1469.00), presentado en el XV Comparative Education World Congress, 24 al 28 de junio de 2013, realizado en Buenos Aires.
21. Naidorf, J. y Perrotta, D. (2013) “Networks as learning circles. Bilateral and multilateral depending on knowledge bridge construction and mutual understanding” (Paper N° 1532.00), presentado en el XV Comparative Education World Congress, 24 al 28 de junio de 2013, realizado en Buenos Aires.
22. Perrotta, D. (2013) “Los modos colectivos de producción de conocimiento en Argentina”, presentación en el Seminario Internacional “Modos colectivos de producción de conocimiento en Universidades Públicas Estatales”, desarrollado los días 12 a 15 de junio de 2013 en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, promovido por la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas. Universidad de Guadalajara, Jalisco, México
23. Perrotta, D. (2013) “Las actuales condiciones de producción intelectual en Argentina”, presentación en el Seminario Internacional “Modos colectivos de producción de conocimiento en Universidades Públicas Estatales”, desarrollado los días 12 a 15 de junio de 2013 en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, promovido por la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas. Universidad de Guadalajara, Jalisco, México.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

1. Perrotta, Daniela (2013) El regionalismo de la educación superior en el proceso de integración regional del MERCOSUR: políticas de coordinación, complementación, convergencia y armonización en las iniciativas de acreditación de la calidad de carreras de grado (1998-2012). Directora: Dr. Judith Naidorf. Obtención del título de Doctora en Ciencias Sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica Argentina (FLACSO Argentina) Cohorte 2009 - 2011. Jurado: Dra. Silvia Grinberg, Dr. Fernando Nápoli, Dr. Alejandro Simonoff y Dra. Judith Naidorf (en calidad de directora de tesis). Calificación obtenida: Aprobada con felicitación del jurado y recomendación de publicación. Fecha de defensa: 8/03/2013. Publicada en el portal FLACSO-Andes, <http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/5069#.Ua4DH0BWwzk>.
2. Perrotta, Daniela (2012) La integración regional de la educación superior en el MERCOSUR en el marco de la orientación general del bloque y la tensión entre un modelo solidario y otro competitivo: el caso de los programas regionales de acreditación de carreras de grado (del MEXA al ARCU-SUR, 1998-2008). Directora: Dr. Judith Naidorf. Obtención del título de Magister en Ciencias Sociales con orientación en Educación. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica Argentina (FLACSO Argentina) Cohorte 2006 - 2008. Jurado: Dra. Judith Naidorf, Dr. Damián Paikin y Dr. Ana Donini. Calificación obtenida: sobresaliente, sobresaliente y distinguida, respectivamente. Publicada en el portal FLACSO-Andes, disponible en: <http://hdl.handle.net/10469/3923>.

Demás producciones C-T

1. Vazquez, M. & Perrotta, D. (coords.) (2013) *Paz, democracia e integración regional en América del Sur. Visibilizando los logros políticos, sociales y culturales del MERCOSUR y de la Integración Regional en América Latina y el Caribe*, Buenos Aires: Identidad MERCOSUR. Versión digital: <http://www.youblisher.com/p/595577-Paz-Democracia-e-Integracion-Regional-en-America-Latina/>
2. Vazquez, M. & Perrotta, D. (coords.) (2010) *25 años de paz, democracia e integración regional. Visibilizando los logros políticos, sociales y culturales del MERCOSUR*, Montevideo: Identidad MERCOSUR, CEFIR, In Went.
3. Perrotta, D. (2014) "Acreditación universitaria regional y ciencias sociales: en pos de una perspectiva latinoamericana y caribeña", *Cuadernos de Pensamiento Crítico Latinoamericano*, N° 13 – Junio de 2014 – Segunda época, Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140625103435/CuadernoCLACSO13SegEpoca.pdf>

4.1.3. Experiencia docente

Cargos en docencia universitaria y/o posgrado

Jefe de Trabajos Prácticos. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Materia optativa de la carrera de Ciencia Política: "Pensamiento latinoamericano para la integración" (Prof. Titular Dr. Damián Paikin). Desde 2012. Resolución N° 4276 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales – UBA, con fecha 27/11/2012. Resolución N° 5148 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales – UBA (02/07/2013). Con renta desde junio de 2013 hasta septiembre de 2014. Página: <http://pensarlatinoamerica.wix.com/catedra-pii>

Jefe de Trabajos Prácticos. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Materia optativa de la carrera de Ciencia Política: "Globalización versus Regionalización" (Prof. Titular, Lic. Mariana Vázquez). Desde 2013; con renta desde octubre de 2014. Desde 2009 al 2013, cargo de Ayudante de Primera (ad honorem).

Ayudante de Primera. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Seminario de la carrera de Ciencias de la Educación: "Mercantilización de la academia y privatización del conocimiento" (Prof. Titular, Dr. Judith Naidorf). Cargo ad honorem. Resolución 630 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras – UBA (6/7/2010). Del 1 de agosto de 2010 hasta 31 de diciembre de 2010.



Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Ayudante de Primera. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Seminario optativo de la carrera de Ciencia Política: "Teorías de la integración regional: el MERCOSUR y la Unión Europea en perspectiva comparada". Resolución 2668 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales - UBA (27/11/2007). Del 1 de diciembre de 2007 al 31 de marzo de 2013. Cargo ad honorem.

Docente de la Maestría Políticas públicas para el desarrollo con inclusión social. Programa Estado y Políticas Públicas de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede académica Argentina. Materia optativa: "Integración Regional". 4 clases durante el año 2012 y 5 clases durante el año 2014.

Cargos docentes en cursos de posgrado y capacitaciones extracurriculares

Docente del Curso Virtual: Seminario "Internacionalización de la Universidad en el marco de la Integración Regional" organizado por la Red de estudios de Internacionalización de la Educación Superior en el marco de la integración regional de América Latina (RIESAL). Curso montado en el Campus Virtual de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. 2014.

Docente del Curso de Perfeccionamiento "Políticas Regionales en América Latina. Discusiones en torno a los conceptos de autonomía, desarrollo e integración regional" de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. 2013 y 2014.

Docente de una clase del Diploma Superior "Desarrollo, Políticas Públicas e Integración Regional", modalidad virtual, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Argentina. Ediciones 2012, 2013 y 2014.

Docente responsable del módulo "Internacionalización y Regionalización de la Universidad" del Seminario Intensivo Acreditado "Los cambios en la producción de conocimiento científico en las universidades públicas. Debates sobre el papel de las políticas de investigación, vinculación e integración regional" (a cargo de la Dra. Judith Naidorf, UBA); en el marco del Programa Nacional de Capacitación Docente gratuita de la Asociación Gremial de Docentes e Investigadores Universitarios de la Universidad Nacional de Rosario (COAD). 7 de septiembre de 2012.

Docente responsable del módulo "La dimensión internacional de la universidad argentina" del Seminario Intensivo "Los cambios en la producción de conocimiento científico en las universidades públicas. Debates sobre el papel de las políticas de investigación, vinculación e integración regional" (a cargo de la Dra. Judith Naidorf, UBA) para docentes y no docentes de la Universidad Nacional de Río Cuarto. 6 de diciembre de 2011.

Formadora en cuestiones de integración regional en el marco de Identidad MERCOSUR. Al momento se han dictado seminarios y charlas en diversos espacios; y, recientemente, en el marco de los Espacios de Encuentro y Formación para Jóvenes Agricultores Familiares (EEFJAF) realizados por la Secretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, contribuyó a la formación de 250 jóvenes rurales. 2010-2012.

Tutora durante el año 2008 de la Plataforma Virtual del curso "Todos Somos MERCOSUR". Programa de Capacitación Electrónica (PROCAE), en el marco del Proyecto de Modernización del Estado, de la Jefatura de Gabinete de Ministros, conjuntamente con el Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP).

Tutora de estudiantes extranjeros del Programa de Intercambio de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, Artes y Humanidades para estudiantes extranjeros en el marco del acuerdo entre el Council on International Educational Exchange (CIEE) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO- Sede Académica Argentina), 2006 – actual.

4.1.4. Experiencia profesional

Técnico. Área de acreditación de carreras de grado. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) (1 de abril de 2012 al 28 de febrero de 2013).



UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Responsable financiero por el equipo de la Universidad de Buenos Aires del proyecto ALFA III de la Unión Europea "Programa Marco Interuniversitario para una Política de Equidad y Cohesión Social en la Educación Superior - Riaipe 3", código: EuropeAid /129877 / C /ACT. (Duración del proyecto: 21 de diciembre de 2010 – 20 de diciembre de 2013).

Asistente Técnico en la Secretaría de Planificación del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires (julio - septiembre 2009). Secretaria: Mg. Silvia Llomovatte.

Asistente de Investigación en el Área de Relaciones Internacionales, FLACSO Argentina (julio 2006 – junio 2007).



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)	
5.1. Apellido y nombre	Inchauspe María Eugenia
5.2. D.N.I.	29826425
5.3. Email	eugeinchauspe@gmail.com
5.4. Teléfono	35354085
5.5. Carrera, Instituto	CEAP
5.6. Cátedra	
5.7. Cargo docente UBA	
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Mg. En Economía Política (FLACSO Argentina)
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador formado
5.1. Apellido y nombre	Mary Sabrina
5.2. D.N.I.	32.436.411
5.3. Email	smary@identidadmercosur.org
5.4. Teléfono	15-56973809
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	Globalización versus Regionalización.
5.7. Cargo docente UBA	Ayudante de Primera
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	Ad honorem
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Profesorado para Educación media y superior en Ciencia Política. Universidad de Buenos Aires.
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación)	Investigador en formación



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

formación, Investigador estudiante)	
5.1. Apellido y nombre	González Ríos Isidora
5.2. D.N.I.	94.449.528
5.3. Email	isidoragonzalez.r@gmail.com
5.4. Teléfono	541122612265
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	-
5.7. Cargo docente UBA	-
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	-
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	-
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Lic Ciencia Política UBA (título en trámite)
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en formación
5.1. Apellido y nombre	Bourguignon Gabriela
5.2. D.N.I.	35377669
5.3. Email	gaby.bourguignon@hotmail.com.ar
5.4. Teléfono	1566020651
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	-
5.7. Cargo docente UBA	-
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	-
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	-
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciada en Ciencia Política - UBA
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en	Investigador en formación



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

formación, Investigador estudiante)	
5.1. Apellido y nombre	Paikin Damián
5.2. D.N.I.	26201470
5.3. Email	dpaikin@yahoo.com
5.4. Teléfono	1562728162
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	Pensamiento Latinoamericano para la Integración
5.7. Cargo docente UBA	Adjunto
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	Interino
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Doctor en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, UBA
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador Formado
5.1. Apellido y nombre	Porcelli Emanuel
5.2. D.N.I.	27677441
5.3. Email	eporcelli@gmail.com
5.4. Teléfono	49587553
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	Teoría de las Relaciones Internacionales
5.7. Cargo docente UBA	Ayudante de 1
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	Interino
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Lic. Ciencia Política UBA
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador formado
5.1. Apellido y nombre	Muciaccia Juan Facundo
5.2. D.N.I.	32.064.229
5.3. Email	facundomuciaccia@gmail.com



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5.4. Teléfono	1561997763
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	
5.7. Cargo docente UBA	
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciado en Ciencia Política (UBA)
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en Formación
5.1. Apellido y nombre	González Leticia
5.2. D.N.I.	32.067.405
5.3. Email	lgonzalezinfantino@gmail.com
5.4. Teléfono	49881719
5.5. Carrera, Instituto	CEAP / Ciencia Política
5.6. Cátedra	
5.7. Cargo docente UBA	
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciatura en Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en formación
5.1. Apellido y nombre	Lagarde Andres
5.2. D.N.I.	33182333
5.3. Email	oscar_andresl@hotmail.com.ar
5.4. Teléfono	+11 4493-0379



Programa de Reconocimiento Institucional
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5.5. Carrera, Instituto	Ciencia Política
5.6. Cátedra	
5.7. Cargo docente UBA	
5.8. Condición (Regular, interino, <i>ad honorem</i>)	
5.9. Dedicación docente (<i>ad honorem</i> , simple, semiexclusiva, exclusiva)	
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciado en Ciencia Política
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en Formación

Lugar y fecha: Buenos Aires, 17 de julio de 2015

Firma:

Aclaración: PERROTTA DANIELA VANESA